偷竊耕牛事主將買贓人拏獲尚未到官賊犯
糾人搶奪部駁依搶奪傷人擬軍

刑部題據湖撫審題劉若咸等竊牛誘買糾衆搶奪傷人毀物一案將劉若咸比依官司差人捕獲罪人聚衆中途打奪至十人爲首律斬候劉香遠等擬流潘和安等擬徒具題經臣部以律內官司差人捕獲罪人聚衆中途打奪至十人爲首者斬候下手致命者絞候爲從各減一等等語蓋罪人已爲官差拘獲輙敢聚衆多人中途打奪跡近抗官目無法紀是以

將首犯擬斬下手致命者擬絞若並非官司所差而在家打奪自有區別此案劉若咸等夥竊梁松周家牛隻被梁松周追至劉若咸先遁梁松周等將知情買贓之羅子涵羅四保并贓牛一併拿獲借宿蕭文功家劉若咸因慮事主報官罪無可逃糾同劉香遠等前往蕭家打奪羅子涵等乘機而逸是劉若咸之糾衆打奪係在借宿之家並未到官獲賊之梁松周乃係事主亦非官差該撫將劉若咸比照聚至十人爲首律擬斬殊未允協應令該撫再行妥擬到日再

議題駮去後續據該撫將劉若成改依搶奪傷人爲
首律擬軍具題臣部照擬議覆乾隆十八年五月
日奉
旨依議

行竊拒捕毆斃差人幷放火燒屋誣賴部駁依

中途奪犯傷差首絞從流

刑部題先據廣撫咨陽朔民李奇林等行竊拒捕放火誣賴一案將李奇林等依將良民誣指爲盜不分首從例擬以軍杖咨部經臣部以律載官司差人捕獲罪人聚衆中途打奪因而傷差者絞監候而本律註又云不於中途而在家打奪者若打奪之人係有罪者依罪人拒捕律科罪等語此案李奇林偷竊蘇正邦衣物經縣捕黎老滿將王雙貴緝獲正欲解縣

而王雙貴乘閒脫逃至李奇林家逆料黎老滿必來復拘李奇林輙起意將捕役毆縛并須糾李奇生等聚集王雙貴家埋伏比黎老滿央令村老王晚苟葛常藩及村人藍宗興至王雙貴家查問李奇林即令李奇生等將王晚苟葛常藩藍宗興各用草繩捆縛李奇林用柴棍毆傷黎老滿臂膊等處亦用繩縛李奇林復與王雙貴商謀將所住草房并所偷贓物燒燬誣賴黎老滿等放火搶奪家財揆厥情形該犯王雙貴被官差拿去已不在家旋又潛逃設險埋伏捆

毆官差並放火燒房誣賴打搶某之聚衆中途搶

奪犯傷差者其罪尤重今該撫置該犯等捆毆官差

之重情於不問只將該犯等依誣指良民爲盜例擬

軍殊未允協應令該撫再行按律妥擬到日再議咨

駁去後續據該撫將李育林改依官司差人捕獲罪

人聚衆中途打奪因而傷差人者律擬絞監候王雙

貴等均依將良民誣指爲盜例發邊遠充軍李連生

等均依中途打奪爲從例杖一百流三千里具題臣

部照擬議覆乾隆二十五年五月　日奉

旨李奇林依擬應絞著監候秋後處決餘依議

奪犯毆差致死下手從犯俱絞立決帮毆之人
發黑龍江爲奴在旁助勢未傷人發邊遠充軍
刑部會看得王第三等夥衆奪犯毆傷差役楊如桂
并民人張七身死一案據直督楊　䟽稱乾隆三十
二年正月初十日該縣辛集村廟會有蘇配武郭夢
熊姚岐山梁緒公姜老在宋老廣姜慶一均往趕會
姚岐山起意夥開寶局與魏成先相商魏成先轉邀
張瑞九一共九人開設寶塲經地方阻止不理旋被
差役楊如桂陳謨鄭美張學理瞥見隨喚該村民人

張七前往查拿各犯逃散止獲蘇配武郭夢熊至張大明紙舖門首拴于柱上楊如桂等進內食飯時有程海山程四張元公劉第三王胖子梁老遜劉老輝姚二利子姚老滿郭老贊王第三韓老榮賀大眼聞開寶之人被拿先後趕往看視程海山等向索差票楊如桂等答以拿賭何須差票程海山聲言既無差票即係冒差訛詐喝令打奪見張大明門首堆有柳椽隨各執柳椽亂毆楊如桂被程四毆打又被王第三用棍毆傷右肩甲韓老榮用鐵手撑毆其腦後王

胖子用脚踢傷其腎囊王第三隨後向毆踢傷腎囊其右胯項頸右臂膊亦木棍毆傷帮帶賭犯之張七被賀六眼用棍毆傷兩眼胞連鼻梁并被逸犯鉄器毆傷顖心木器毆傷左血盆骨又刃傷左肐肘張學理被韓老榮用棍毆傷左臁肕左耳根連左腮脥鄭美亦被逸犯用棍毆傷顖門蘇配武等隨即乘空解鍊逃逸其在旁執棍助勢之孟星起張僧子孟九嗣王明劉玉明因見翟海山等拒毆勢猛俱各棄棍走避詎楊如桂張七受傷深重旋各殞命先後關獲王

第三等到案審認不諱查聚衆毆差奪犯大干法紀審係在逃之程海山爲首喝令程海山合依聚衆中途打奪毆差致死者爲首例斬決俟拿獲卽行正法楊如桂被毆身死係王第三最後向踢自應以該犯當其重罪韓老桀輒敢執持木棍手撑毆傷張學理并楊如桂腦後將王第三擬絞立決韓老桀擬絞監候賀大眼等擬軍逸犯程四等緝獲另結具題查例載官司差人捕獲罪人聚衆中途打奪毆差致死者爲首斬決爲從下手致命絞決等語是下手之人應

擬絞决者但問其致命與否並未另有分別先後毆傷之文此案除起意爲首喝令毆差奪犯以致殺人例應斬決之程海山應令該督嚴飭勒緝獲日題請正法外查王第三踢傷差役楊如桂腎囊韓老榮執持木棍手撑毆傷楊如桂腦後均屬下手致命自當一例同科該督僅將最後下手之王第三擬絞立決而將韓老榮照傷差未死爲首例擬絞監候與例不符將王第三應如所題擬絞立決韓老榮亦應一例改爲擬絞立決再疏稱賀大眼張偉子劉玉明孟暹

起王明孟九嗣均應照聚衆十八以上中途打奪爲
從例應發邊遠充軍至配所杖一百張瑞九合依出
有賭具不將造賣之人供出照販賣爲從例杖一百
徒三年蘇配武郭夢熊魏成先均比照民人將自己
銀錢開場引誘賭博聚集無賴之人放頭抽頭者杖
犯杖一百徒三年例應各杖一百徒三年逸犯程四
張允公劉第三王胖子梁老遜劉老輝姚二秃子姚
老滿郭老贊并將開寶局之姚岐山梁緒公姜慶一
姜老在宋老廣等嚴拿務獲另[illegible]將韓語查貨大眼聽

從程海山奪犯毆差該犯雖棍傷民人張七梟梁亷
非致命但與持棍在旁僅止助勢未經傷人之張僧
子等一例擬軍似覺無所區別應將賀大眼改發黑
龍江給與披甲人為奴仍令解部發遣餘均應如所
題完結乾隆三十四年　月　日奉
旨王第三韓老榮俱著即處絞餘依議

因捉姦不獲乘機攫取財物比例擬罪

刑部會議覆陳禮君等向匪叶侯家捉姦不獲乘機攫取財物一案先據廣撫王　審擬將陳禮君曾悅升周殿章陳聖發王朝勳楊亞三依搶奪律擬徒李超賢柳沛長鄒都方楊亞四王彩鰲王易篆擬杖王永萬黃氏擬以枷責分別收贖具題經臣部查此案陳禮君不過窺見匪叶侯之妾黃氏與王永萬戲謔並無通姦確據卽欲往捉姦必須知王永萬果入黃氏家內始行密拿豈有事屬疑似以不應捉姦之人

遽議捉姦之理且姦夫止一王永萬何必糾集十二人寅夜持械撬門入室分佈把風入室之時又何故不先行究問姦夫下落遽將黃氏細縛朦掩口面并銀錢衣物搜刦一空顯係共謀行刦應令該撫再加詳審按律妥擬具題到日再議題駁去後今據該撫疏稱陳禮君雖未親見王永萬與黃氏通姦但黃氏手拍王永萬之肩出自目擊若非已成姦好豈有男女如此褻狎之理王永萬見黃氏之夫外出兩次潛至門首探望其急圖續舊情形畢現陳禮君料其晨

晚必往約入往捉在衆人多屬年少輕狂一聞捉姦
卽皆踴躍并不待陳禮君逐一相邀所執槍篙均係
駕艇巡禾之具而季超賢在外把風原防姦夫逸出
並非把守外入至于入室不先究問姦夫下落蓋因
黃氏當門攔阻先示以藏匿姦夫情形復因黃氏欲
喊故有縛手掩口之舉但遍尋王永萬不獲偶見財
物攫取而出事出一時實無預謀行刦情事詳審各
供捉姦不獲攫取財物委無疑義均應仍照原擬將
陳禮君擬徒季超賢等擬杖王永萬黃氏擬以枷責

具題查律載搶奪人財物者杖一百徒三年為從減一等又定例搶奪傷人案內傷輕平復為首者發邊衛充軍為從杖一百徒三年再大學士張　條奏律例無可引用援引別條比附者于案內聲明恭候諭旨遵行等語此案陳禮君糾衆捉姦持搶入室綑縛黄氏兩手搜取衣物銀錢若僅依搶奪擬徒殊屬過輕應比照搶奪傷人案內傷輕平復為首例僉妻發邊衛充軍曾悦升周殿章均應改照為從應徒三年陳聖發王朝勳熙陽亞三均合依搶奪為從杖九十徒二

年半俱刺字仍將陳禮君比照罪名之處照例聲名

恭候

欽定該撫既稱李超賢柳沛長郭郁方王彩鰲黃易篆

楊亞四並未分贓均合依事後知情不首告律杖一

百王永萬黃氏均合依軍民相姦例枷號一個月各

折責四十板黃氏杖罪的決枷罪收贖保鄰聞偉佐

柳友文周秉容均合依不應重律前次審明分別發

落區叶侯審無縱姦情事無庸議等語應如所議完

結臣等更有請者查此案該撫審明黃氏通姦有據

陳禮君捉姦非虛實係乘機搶奪自應照搶奪律問擬但粵東濱海素稱多盜恐刁悍之輩夥衆行刦拏獲之日欲避重就輕故借捉姦搶奪爲詞而承審官員遽照捉姦搶奪問擬以免處分亦未可定請

勅下該撫嚴飭各屬將應捉姦與不應捉姦律例遍行曉諭若非應捉之人毋許混行捕捉以維風化以靖盜源再該撫疏稱本案原叅疎防各官應請免議等語應毋庸議乾隆五年十一月　日奉

旨依議

白晝搶奪從犯下手致死事主之女首犯僅止

綑縛駁照爲從發遣

刑部題西隆州土人抱壘等白日搶奪農光引家銀布衣服等物并致死幼女阿倚一案據廣撫楊　審理將抱壘依白晝搶奪殺人照竊盜拒捕殺人例擬斬立決具題經臣部以例內白晝搶奪殺人者應照竊盜拒捕殺人例擬斬立決又例內竊盜臨時拒捕爲首殺人者照强盜律擬斬立決爲從者照免死減等强盜例刺字分發吉林烏喇等處給披甲人爲奴

各等語是竊盜臨時拒捕殺人原分首從定罪而例載搶奪殺人應照竊盜拒捕殺人例擬以斬决者蓋專指下手斃命之首犯而言並非謂搶奪未殺人之人概以斬首定擬也今抱壘因與農光引有隙起意搶奪湄忿侯農光引夫婦外出牽同阿天等潛至其家適女孩阿倚驚哭阿天恐人聽聞首先用手掐其項頸抱壘始將皮條縛其手足維時阿倚仍哭不已迨阿天復拾衣袖塞口以致阿倚氣閉殞命是阿倚之死死于阿天之塞口而非死于抱壘之捆縛並止

人以上各等語今農來英見梁上吉等[illegible]

起意糾約共夥九人已在三人以上且同謀於次早

邀劫預備刀棍等械則兇器又全與搶奪之例全不

相符農來英等預謀行强統率群兇用刀棍戳傷蔡

福珍斃命該撫僅依搶奪問擬殊未允協應令該撫

再行詳核案情按律妥擬具題到日再議乾隆八年

十月二十五日奉

旨依議

他人搶奪因事主誤認爲夥賊刀傷事主駁改

刃傷人杖徒

刑部　題據川督審題劉均福搶奪高正長銀物並王文舉刀傷高正長一案查劉均福先行王文舉借看高正長烟袋劉均福乘間搶奪財物王文舉雖未預爲商謀于烟袋之外亦未另取他物但首先刀傷事主一人應各以爲首論將劉均福王文舉均依白晝搶奪傷人律斬候具題經臣部以該督疏稱王文舉與劉均福等在途撞遇並非同夥亦未預謀搶奪

因該犯向高正長借烟袋吃烟不期劉均福乘間搶
奪被高正長指係同夥攔住不放圖脫情急拔刀嚇
砍適傷左眉等語查該犯等所供俱屬相符乃看語
又稱該犯首先刀傷事主實係互相接應將王文舉
與搶奪刀傷事主之劉均福一例擬斬供看不符碍
難定擬事關生死出入未便率結應令該督再行詳
審務得實情按律定擬到日再議等因題駁去後續
據該督將王文舉改依刃傷人律擬徒具題臣部于
乾隆十五年六月内議覆奉

肯依議

[illegible] [illegible]

[illegible]

搶奪傷人部駁應以下手傷人之犯坐罪不應

以起意未傷人之首犯擬斬

刑部題先據陝撫咨白水民潘多等搶奪毆傷事主王瑞粗一案緣白邑旱災阿門村民潘多等四犯均係冊開飢民潘多潘益稍村外乘涼互道貧苦適王瑞粗趕驢投宿窺見所馱口袋像有錢文潘多起意搶奪潘益稍允從潘克保潘麥子踵至糾約入夥次早潘克保等分執棍械路邊等候王瑞粗經過潘克保尾隨王瑞粗喝問用鞭向擊潘克保執鐮回砍致

傷王瑞粗左胳膊王瑞粗喊叫潘麥子用棍毆其右
膁肕奪取搭連王瑞粗拉住潘多棍毆其右胳膊潘
克保趕救王瑞粗釋手各犯得錢俵分經捕獲送審
認不諱將潘多依搶奪傷人律斬候潘克保依爲從
例發邊衛充軍潘益稍等杖一百徒三年但該犯等
事後告知潘友夏致被捕獲依得容隱之親屬彼此
詰發互相告言如罪人自首法無服之親亦得減一
等例應於本罪上各減一等咨部經臣部以犯人遣
人代首及親屬爲之首例得減免其彼此詰發互相

告言亦得如罪人自首者原指親屬各犯有罪因
忿爭互相詰發告言到官者而言此案潘爻因伊族
姪友夏見伊等有錢盤詰始以情由告知並無遣其
代首情事至潘友夏與潘天豹俱係無服親屬均未
親自稟官祇因縣役緝賊到鄉而潘友夏身充鄉約
不得不轉告地方潘天豹帶領捕役協拿更非本犯
與潘友夏彼此詰發互相告言者可比事關搶奪傷
人該犯等既與自首各案種種不符乃該撫輒將潘
爻潘克保等概行邇減殊屬寬縱應令該撫再加詳

細按律妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將潘多改依搶奪傷人律擬斬監候潘克保擬軍具題復經臣部以例載搶奪竊盜殺傷之案以下手傷人者為首傷有多處者以致命傷重者為首等語今潘多等搶奪王瑞粗口袋等物雖係潘多起意而鐮砍事主致傷胳膊則潘克保首先下手隨後潘益稍潘麥子各用棍毆傷事主臁肕潘多最後棍傷事主胳膊是論下手之先後固不得以潘多當其重罪而論傷人之輕重亦不得以傷非金刃之潘多懸坐以刃傷擬

斬而於例應擬斬之潘克保反以爲從擬軍此案獲
犯情節與自首律不符之處雖據改正而各犯罪名
出入生死仍屬錯謬難容率結應令該撫再行按例
推詳妥擬到日再議二次題駁去後續據該撫將潘
克保改照下手傷人傷非金刃傷輕平復爲首例擬
斬監候潘多改依搶奪傷人傷非金刃傷輕平復爲
從例擬徒具題臣部照擬議覆乾隆十五年十二月
日奉
旨潘克保依擬應斬著監候秋後處決餘依議

白日搶驢刃傷事主駁改斬候

刑部題先據直督咨行唐賊犯馮平搶奪驢頭鐮傷事主郭氏一案緣馮平傭工度日行至只理村西撞遇林潛修之妻郭氏騎驢看視庄稼馮平四顧無人起意搶奪驢頭隨將郭氏驢頭拉住郭氏拉韁不放該犯將郭氏掀跌下驢舉鐮向嚇不期郭氏用左手一逈致傷虎口乘勢將鐮柄奪住馮平圖脫將郭氏左手擰轉向後抽取鐮刀拉傷郭氏手指數處並將頭戴髮髻銀簪失落無存驢已跑逸馮平因郭氏受

傷畏懼奔逸經郭氏胞兄郭進福趕獲送縣將馮平依搶奪傷人傷輕平復傷非金刃例擬軍咨部經臣部以律載白晝搶奪傷人者斬候又例載傷非金刃傷輕平復者照竊盜拒捕例爲首者發邊衛充軍各等語今馮平白晝搶奪郭氏驢頭用鐮砍嚇致傷郭氏虎口又劃傷其三指鐮刀本屬金刃事主業已受傷律有明條無可寛貸乃該督以鐮傷係出無心且因傷已平復遽照傷非金刃之例顯與律例不符至乾隆十六年十一月內臣部覆准東撫咨日照賊犯

劉復臣等扒搶周士元家衣粮劃傷事主一案比原
據該撫聲明日照縣係積荒之區該犯等係附近貧
民迫於荒歲所致是以照擬完結尤不便濫引此案
致滋寬縱事關搶奪傷人不便牽結應令該督再行
妥擬到日再議咨駁去後續據該督將馮平改依白
晝搶奪傷人律斬候具題臣部照擬議覆乾隆十八
年十月內　奉
旨馮平依擬應斬著監候秋後處決餘依議

因討賭錢搬搶財物比照搶奪減等問擬

乾隆十九年七月初九日准

刑部咨據浙撫雅　咨稱龍游縣性靈菴僧靜修揑報盜刦旋即自首一案緣有江山縣民楊奇常在龍邑販賣小猪借菴歇宿與靜修熟識靜修好賭跌錢于乾隆十六年四月間與楊奇跌錢一次至十一月二十七日楊奇又與在逃之張裕遠同至菴內借宿與靜修三人跌錢楊奇贏得靜修錢四十五文至十二月十七日有習業剃頭之楊老四張裕遠并習畫

生理之陸獻章彼此言及跌錢張裕逵即聲稱靜修好賭商同往跌十九日楊老四携錢八百文張裕逵陸獻章俱係空身自蘭赴龍行至湖鎮地方張裕逵向楊老四取錢三十文買糕致送靜修是日到菴時已昏暮靜修留進夜飯次早三人在殿跌錢靜修赴看張裕逵招引同跌靜修即持現錢二百文入場賭輸又向楊老四借錢三百五十文作銀五錢輸去轉輾借賭結欠楊老四銀一兩二錢欠陸獻章錢一千五百文三人在大殿歇宿至五更時分張裕逵喚起

靜修索討前欠靜修以局賭爲詞意欲圖賴張裕遠因其出言不善起意取物作抵靜修爭阻張裕遠掌批其嘴推入厨房關閉在内遂將僧房衣物搬取裝籮并將菴門關閉挑籮而去靜修菴鄰葉起明次早赴菴靜修令伊開門走出赴房查看失去衣物當央葉起明往邀地保陳念七商謀呈控靜修欲諱賭博陳念七主令報盜并令葉起明爲証教揑捆縛情由赴縣呈報經叅令周芬佩訊詳緝究靜修情虛埋怨陳念七陳念七復代寫首詞呈明是竊非强周叅令

拿獲楊奇到案究出張裕達姓名因未弋獲報叅疎防在案嗣因楊老四犯竊聞知緝拿自願赴質到案供出張裕達等跌錢同賭因靜修輸錢圖賴張裕達起意取物作抵將贓分作三股共當銀一兩二錢連贏靜修錢二百文除去借本盤費餘錢均分續解陸獻章到案屢審供認不諱陸獻章楊老四除跌錢輕罪不議外其索討賭錢起見與平空搶奪者有間應將陸獻章比照搶奪爲從律量減一等杖八十徒二年至配所折責三十板楊老四聞拿投首應照緝

欲告而自首減罪二等律應於徒二年上減二等杖六十徒一年至配所折責二十板楊奇雖未同搶但其先與靜修跌錢應照壓寶例杖一百折責四十板靜修捏報盜刦雖經自首而賭博仍未首實亦應照壓寶例杖一百折責四十板勒令還俗葉起明扶同混供應照証佐不言實情減靜修罪二等杖八十折責三十板逸犯張裕達飭縣嚴緝獲日另結主合報盜之陳念七已經身故無庸議已起之贓先給主領未起各贓除訊係浮開外餘於各犯名下追賠楊奇

蘊得靜修錢四十五文又靜修輸欠楊老四銀一兩
二錢輸欠陸獻章錢一千五百文均照追入官所有
失察僧靜修等賭博職名文職係龍游縣典史葉秀
林另案叅革龍游縣知縣周芬佩武職係龍游縣汎
把總王得升相應照例列揭附叅等因抄招咨達前
來據此陸獻章等均應如該撫所擬完結時逢熱審
楊奇等所犯杖罪應令該撫照例減等發落至議處
文武職名事隸吏部兵部應將原咨抄招揭送吏部
會同查議可也

搶奪捆縛事主比照搶奪傷輕平復例擬軍

乾隆二十一年閏九月初三日准

刑部咨據浙撫楊　咨稱餘姚縣賊犯邵阿孟等搶奪蓮花菴僧覺安一案緣邵阿孟與邵廷臣楊維仁楊鼎雲葉應焘俱係傭佃營生素不為匪乾隆二十年十一月初八日楊維仁因年荒米貴難以度日稔知蓮花菴僧人覺安積有米糧起意糾約向覺安借米如不允給即硬行搬取各皆允從即於是日共夥五人俱係徒手並未執械至該菴門首時已傍晚楊

維仁見菴門已閉令邵阿孟敲門揑稱天晚路遠不
及回家借菴歇宿覺安不肯開門邵阿孟又言止借
菴內歇息片時即去覺安聽信開門邵阿孟等四人
遂一齊擁進止留楊維仁一人在門外等候邵阿孟
向覺安借米燒飯覺安驚懼避入臥房將房門緊閉
邵阿孟用脚踢門覺安情急持斧開出砍傷邵阿孟
鼻梁邵阿孟將覺安推倒拏地邵廷臣等攫取米豆
銅錢等物邵阿孟恐該僧追趕令邵廷臣等出草繩
將覺安綑縛時已昏暮各犯携贓與楊維仁同回到

家將贓俵分不等而散報縣會勘獲犯屢審供認不諱此案雖係楊維仁起意搶奪實係邵阿孟臨時起意拒捕綑主查搶奪條內並無拒捕未傷人者作何治罪明文若照搶奪本律定擬未免情重法輕邵阿孟合依比照搶奪傷人傷非金刃又傷輕平復例發邊衛充軍僉妻發遣楊維仁起意搶奪應照搶奪本律杖一百徒三年楊鼎雲訊無帮同捆縛情事應照搶奪爲從律減一等杖九十徒二年半各照例刺字邵廷臣葉應杰已經病故應毋庸議叚邦佐寄頓賍

衣知而不首應照知竊盜贓而寄藏減故買一等坐
贓論律一兩以下笞二十減一等笞一十薙審寬免
各犯訊無劫竊別案亦無親屬知情分贓均毋庸議
已起之贓給主未起各贓照估追賠等因咨達前來
阿孟等均應如該撫所擬完結仍令照例彙題可也

聚夥十一人結竊搶奪拒捕將場頭毆死首犯
傷人之犯俱照光棍爲首例絞決行竊之犯絞
候夥犯發巴里坤爲奴

刑部　題據川督咨達蓬溪民于三祥等白晝搶奪
朱文光等貨物拒捕戳傷楊廷仲身死一案緣于三
祥途遇王應龍郭仕奇等十一人一同行走各言貧
苦郭仕奇即起意糾摸衆各允從偕至野貓溪場劉
四奇即偷竊朱文光貨攤上帽韓被朱文光看見奪
回掌批其腋郭仕奇不服與朱文光吵鬧王應龍招

呼于三祥等九人一擁上前故意將譚登茂等貨攤
擠倒乘勢搶取貨物携贓逸至馮正若店內詭言係
準賬之物拿帽一頂當錢二百文抵筭飯錢正在飲
酒間街長聲喊拿賊潘二娃等負贓先逸于三祥等
各帶庫刀在後預備拒捕甫出場口場頭楊廷仲追
及施放鳥鎗郭仕奇回身扭住楊廷仲奪鎗王應龍
先刀砍楊廷仲頂心偏右于三祥又刀戳其右腿王
應龍復刀戳楊廷仲肚腹偏右倒地各犯奔逸楊廷
仲傷重是夜殞命報縣獲賊楊榮華訊供收禁旋即

病故續獲夥犯于三祥等各供不諱將于三祥等均依搶奪傷人爲首例擬遣劉四奇等均依搶奪爲從律擬徒等因咨部經臣部以搶奪律註內稱人少而無兇器搶奪也律意原指匪徒偶然聚會糾約人數無多或于荒村僻壞之中遇過客而突出截奪者方准以搶奪定擬今此案于三祥糾夥至十一人之多暗藏器械于白日場市之中到處綹竊迨事主知覺即夥衆故意將貨攤擠倒乘勢肆行刦掠至動公忿相約追趕該犯等又復持刀拒捕將場頭楊廷仲連

砍多傷立斃其命實係嘓嚕匪徒與搶奪律註內稱
人少而無兇器者迥不相合今該督以傷人之犯病
故遽將起意拒捕及為從傷人等犯悉照搶奪殺人
律定擬未為允協應令該督速行詳審按律妥擬具
題到日再議等因咨駁去後續據該署督將于三祥
郭仕奇均照光棍為首例絞候劉四奇改依兇惡棍
徒例擬遣王應達等仍照原議擬徒具題復經臣部
將于三祥郭仕奇改依嘓匪拒捕殺傷兵役為從例
擬絞立决劉四奇改依嘓匪糾夥五人以上搶刼為

從例擬絞監候王應達等改依嘓匪搶奪犯該斬罪
以上例發巴里坤爲奴于乾隆二十四年四月內議
覆奏
旨于三辭郭仕奇俱着即處絞劉四奇依擬應絞着監候
秋後處决餘依議

中途奪犯並未傷人首犯擬流部駁擬絞

刑部題會看得柯阿七等丟包騙搶周阿湛衣錢被獲黃太社等搶犯縱逃一案據廣撫王　疏稱緣乾隆三十二年正月初十日柯阿七遇鄧與賢黃遠社岑裕彩共坐閒談黃遠社聞知九江鄉連日酬神唱戲約柯阿七等往看十二日至九江大神橋復遇黃遠社之弟黃太社結伴看戲十八日柯阿七因錢用盡起意丟包騙搶錢物私與鄧與賢商允即取石塊用紙包封同鄧與賢走至梅圳地方等候適有周亞

湛攜帶包袱衣錢路經梅圳柯阿七在前將紙包丟放地下旋即轉回假充失去銀包誣指周亞湛拾得拉住先搜身上無銀鄧興賢趨至聲稱搜其包袱接手遞與柯阿七奔逸周亞湛喊追當被更夫陳國輝吳潔廷聞喊帮趕捉獲柯阿七鄧興賢奪回衣包用繩拴其項頸與周亞湛押送九江汛轉解至大神橋地方柯阿七等喊救適黃太祉黃遠祉岑裕彩聽聞黃太祉見柯阿七被縛恐嚇陳國輝等解放不依即舉拳欲毆黃遠祉岑裕彩亦即附和陳國輝等各畏

兇惡走避柯阿七鄧興賢乘機解繩奔逸比[illegible][illegible]溎
之父周仲科聞知趕至黃太祉等復將周仲科扭住
欲毆周仲科喊救經地保李漢盈聞喊趕至黃太祉
等奔逸李漢盈等禀縣緝獲各犯併究出柯阿七前
經夥同剪竊騙搶將柯阿七照積匪猾賊原例發極
邊烟瘴充軍鄧興賢照搶奪為從杖九十徒二年半
黃太祉為首奪犯照官司差人捕獲罪人聚衆中途
打奪律杖一百流三千里黃遠祉岑裕彩隨同奪犯
均照為從律杖一百徒三年咨部經臣部核覆將柯

阿七鄧興賢等照擬完結其黃太祉一犯首先率衆將丟包搶奪被獲之罪人柯阿七等中途嚇奪雖未傷人亦應照例問擬應令該撫再行詳審妥擬到日再議咨駁去後今據該撫鍾　疏稱黃太祉與更夫陳國輝等拿獲丟包搶奪之罪人柯阿七等首先率衆中途嚇奪雖未傷人但陳國輝等係民間報官雇募更夫有緝捕盜賊之責與奉官差捕無異自應從重問擬前擬杖流誠與例不符除為從奪犯之黃遠祉等已經照律分別杖徒外將黃太祉依例擬絞其

題應如該撫所題黃太祉應改照官司差人捕獲罪
人但經聚衆奪犯雖未傷人首犯亦照因而傷人例
從重擬絞監候秋後處決乾隆三十三年四月二十
日奉
旨黃太祉依擬應絞著監候秋後處決餘依議

佃戶糾搶田主錢物同夥二十七人與強盜無異首犯先決從犯酌審另擬

刑部會議得荊門州張昆等向田主傅諒借錢不允搶奪錢文衣物一案據湖撫揆　疏稱緣張昆等俱佃種傅諒田地乾隆三十二年收成歉薄又兼被水成灾三十三年春間張昆同兄張勳張西及謝廷璧謝禮等因青黃不接各向田主傅諒借穀不允三月十三日張昆探知傅諒攜帶妻女前赴荊州就醫並其妻與幼子亦即雇轎探親即起意糾夥搶取穀石

向謝廷璧商允張昆隨邀郤宏道郤宏仁蘇五彭二
蕭占鰲蕭占秀楊玉蘇鳳劉玉選鄧景復王潮徐起
復伊兄張勳張西謝廷璧亦轉糾傅愷郭均文趙克
昌徐尚文傅梅有王珍韓士俊劉騰飛並伊弟謝禮
伊子謝長兒共二十六人起身路遇張明道亦邀同
往齊抵事主門首謝廷璧謝禮用帶去鎗頭將門首
左邊墻垣挖缺同謝長兒張昆張勳張西郤宏道彭
二蘇鳳劉玉選王珍王潮傅愷十二人爬墻入院餘
皆在外等候謝廷璧將墻拆開進至倉屋巷內令郤

宏道蘇鳳在前院等候並令張動王潮彭二傅懷劉玉選王珍在巷內等候謝廷璧卽同謝禮謝長兒張西張昆走至倉門口謝廷璧撥開倉門同謝禮跳入倉內見無穀石脚踏倉板下錢响卽撬起底板搶出錢七十千文交張昆等接放巷內又踢開耳門同張西謝禮謝長兒張西進至正屋張昆將窻楞推斷同謝廷璧等五人入內在箱內搶出衣服銅錫器皿又至左邊房內進樓拆開板壁取出錢一百餘千文在木柜內搶出錢一百餘千分負而逸携至張昆家俵

分而散報州先後拿獲張明道等十九名通報詎蘇五彭二在監病故王潮傳愷取保候病故又案內之蕭占鰲蕭占秀解至中途病故均經驗詳審認不諱查張昆等雖由青黃不接向田主傅源借穀不允乘傅源外出張昆起意糾夥搶穀因見倉內無穀始行順便搶取錢物並非預謀刦掠亦無倚强禁嚇事主情事但糾夥至二十七八之多張昆又持械入室恣意搶奪實屬不法將張昆照粮船水手夥衆十人以上例擬斬立決謝長兒張西擬遣張勲郤宏道蘇鳳

劉玉選擬流郤宏仁劉騰飛楊玉鄧景復徐[illegible]張
明道擬徒具題查此案張昆等均係傅諒佃戶因向
傅諒借穀不允探知傅諒携帶妻女出外就醫並其
妾與幼子亦僱轎探親輒起意糾夥搶奪輾轉糾約
謝廷璧等至二十七八人之多執持器械爬墻進院見
倉內並無穀石輒挖起底板搶出錢七十千存放巷
內復進至耳門首謝廷璧將門踢開同張昆謝長児
等五人由窻入室在箱內取出衣服銅錫器皿復同
至左邊房內樓上先後搜出錢二百餘千肆行搶掠

毫無顧忌實與強刦無異與饑民扒搶糧石鬧風而
至者不同該撫將張昆照強盜律擬斬立決已屬情
眞罪當至爲從之謝長兒等僅擬遣流殊屬輕縱除
張昆一犯起意糾衆搶刦供証確鑿毋庸再行質訊
應照強盜律請
旨先行正法外其爲從之謝長兒等應令該撫按律妥擬
到日再議並請嗣後臣部核覆各省審題事件內有
餘犯擬罪未當應行駁令覆審而正犯應立正典刑
毋庸質訊其罪又無可加者即照此先決正犯不必

一概駁令覆審庶重犯不致久稽顯戮而案情亦
詳愼乾隆三十三年　月　日奉
旨張昆着即處斬餘依議

屢次詐搶蛋民衣物錢文照擾害良民發遣搶奪徒滿又犯搶奪仍科徒罪

乾隆三十八年二月初一日准

刑部咨據廣督李　咨稱南海縣承審林亞江等詐搶蛋民盧天相等錢銀衣物一案緣林亞江曾亞偷籍隷番禺縣陳德華籍隷南海縣俱貧不守分林亞江先于乾隆二十九年七月十五日十月初五等日隨同蘇老五等詐蛋民林建開等錢文衣物當依為從例杖一百徒三年咨准部覆將林亞江押解　封

川縣麟山驛折責擺站陳德華亦于乾隆三十二年正月初五日搶奪陳士明馬褂布包被獲審擬杖一百徒三年押發封川縣麟山驛折責擺站均經徒滿逓籍約束該犯等仍不悛改林亞江于乾隆三十六年十一月初十日糾同曾亞偷同蛋民盧天相買食桹榔張搶盧天相銅錢叁百文衣服三件賣錢分用林亞江又于十一月十五日獨自向蛋民李亞妹借錢不遂搶去棉布衫裙二件賣錢花用又于十二月十五日獨往林高顯船內揑稱窩留匪類强取衣服

二件林高顯赶上索討林亞江手推林高顯倒地磕傷右膝將衣服賣錢花用又于三十七年正月初十日獨往馬亞一艇內勒令做會詐得番銀三員花用三月十八日林亞江見蛋民陳元昇携錢三百文上岸買米捏稱欠錢不還扯住索詐搶取錢文并扯布衫一件賣錢花用三月二十四日叫同曾亞偷至黃亞社艇內捏稱窩匪鬧酒詐得銅錢三百五十文分用曾亞偷于三十七年正月十三日獨自向蛋民李德倫借錢不遂搶取銅錢二百文布衫一件賣錢花

用三月二十八日會亞偷走下李黃氏小艇至油欄門外假稱撑船遲慢强取銅錢一百六十文錫香爐一個賣錢花用四月初四日獨自向蛋戶范周氏勒借不遂搶取銅錢一百五十文范周氏扯住衫尾曾亞偷掙脫復搶頭上銀扁簪一枝賣錢花用陳德華亦于三十七年三月二十九日見蛋民李亞妹携錢上岸買米勒借不遂搶奪銅錢三百五十文棉衣衫一件賣錢花用以上各案事主均未禀報經該縣李瑞麟訪聞差拘隨經順德協右營右哨千總謝廷高

訪獲林亞江解縣審究旋據差役拘獲曾亞偷等到
案訊供通詳飭審茲據集犯審解前來據林亞江等
供認前情不諱查林亞江糾同曾亞偷疊次逞强詐
搶蛋民盧天相等錢銀衣物俱屬兇惡擾害良民林
亞江曾亞偷均合依兇惡棍徒生事行兇無故擾害
良民例改發雲貴烟瘴充軍至配所杖一百折責四
十板陳德華先犯搶奪充徒役滿回籍今復搶奪李
亞妹錢文衣服仍應止科後犯之罪陳德華除自行
銷燬刺字輕罪不議外合依搶奪人財物杖一百徒

三年律應杖一百徒三年至配所折責四十板照例
補刺原保林亞江陳德華之保人林元陳英已經病
故曾亞偷係在外詐搶原籍牌頭甲長無從查察艇
戶林高顯跌磕傷痕久經平復事主盧天相等畏兇
未報均毋庸議買脏之人據供不識姓名請免提訊
各犯詐搶錢文衣物均照數追賠給主收領所有承
審遲延職名係南海縣知縣李瑞麟相應開報除咨
吏部外擬合咨達等因前來查林亞江曾亞偷搶奪
屢害該督審擬仍發烟瘴地方充軍與現行定例不

符應令該督查照新例該二犯以四千里爲限而烟
烟瘴改發字樣並令充當苦差陳德華等應如該督
所擬完結可也

先被一賊將驢搶去後被一賊毆搶銀兩請免
叅疎防部駁二賊若係同夥應照白晝搶刦題
叅若先後被刦亦應照連刦查叅

兵部奏准護山東巡撫國　咨稱江西新昌縣監生
張文甫在東阿縣屬於乾隆四十一年十月十六日
被賊一案據該縣查明此案一賊搶驢前行續後被
一賊綑毆搶去銀兩其時搶驢之賊早經遠逸並未
在場本案搶奪雖有二人但是否係同案賊犯現難
懸定應照一人行刦免叅疎防扣滿一年咨叅之例

辦理所有專汛把總許騰蛟兼轄都司洪哲燕各職名相應開叅失事地方離城五十五里逼近大路並無墩舖營汛防兵等因前來查道路村庄失事扣限四個月題叅疎防一人行刼及一人行竊臨時行强之案免叅疎防扣滿一年咨叅送部至地方有一家連刼及一夜連刼數處之案箭汛官例弖降二級調用今此案旣據該縣訊明一賊搶驢前行一賊毆刼銀兩若係同夥賊犯卽應照白晝搶奪之案題叅疎防若云先後被刼亦應照一時連刼之例查叅報部

該撫將二人行刦之案照一人行刦之例扣滿一年始行咨叅殊屬舛錯且墪舖防兵俱係設于大道定例離墪舖五里者作有墪舖防兵論玆失事地方既云逼近大路又稱並無墪舖亦屬含混除承辦此案率行承轉各官並該撫違例開叅之處叅奏請

旨勅交吏部查議其賊犯是否同夥搶奪抑或先後連刦及失事處所究係離汛幾里仍令該撫查明咨部以便查議疏防　乾隆四十二年五月初九日奉

旨所奏是依議欽此

匪徒白日偷竊牛馬勒贖照搶奪三犯絞决夘

情說合贖贓比例擬徒保甲擬軍

刑部議覆廣西撫李　奏稱緣葛精怪黃娜養葛應科均住居柳城歐陽村與馬平縣疆界相連各犯貧不守分乾隆三十九年葛精怪因不聽約束經伊父葛其邦驅逐在外是年九月初八日葛精怪赴馬平縣小村伊表兄何自信家偷牽水牯牛一隻事主追着捏稱收留走失勒贖錢三千文與洗祖應合夥賣棕至四十二年底葛精怪將本錢花完與洗祖應拆

夥仍住在沈祖應家沈祖應知葛精怪行窃爲匪因貪圖飲食容留不報四十三年正月葛精怪與黃娜養葛應科相遇共道窮苦難以度日葛精怪告以從前窃牛勒贖不怕人告糾約入夥黃娜養葛應科應允正月十七日葛精怪黃娜養葛應科在柳城縣大七村嶺上牽廖妹田黃嫺牛一隻爲黃錫珠窺破商同赴往東泉圩賣與不知姓名人得錢三十六百文葛精怪黃娜養葛應科黃錫珠四人均分正月二十二日葛精怪黃娜養葛應科在柳城縣山脚村趁周

朝慶牧放羊八隻事主央秦尙積向贖得錢一千二
百文三八均分三月十七日葛精怪黃娜養在馬平
縣盤龍村嶺上牽梁思忠沙犅牛一隻事主央葛錦
向贖得錢一千二百文二八均分八月初三日葛精
怪黃娜養至馬平縣小村赶何自信牧放羊四隻何
自信托葛應絙查知向贖因無錢躭擱數日葛精怪
等旋的宰食一隻餘剩羊三隻賣與不知姓名人得
錢一千二百文葛精怪黃娜養二八均分九月初六
日葛精怪黃娜養在馬平縣拱村牽張文德黃花騇

馬一匹事主央姚英士訪查姚英士又轉托葛應彩
向贖講定錢五千文葛精怪黃娜養共得錢三千文
葛應彩得錢二千文九月初八日葛精怪黃娜養在
馬平縣冷水村牽覃神賢黃犅牛一隻事主央姚英
賢向贖講定錢一千八百文葛精怪黃娜養共得錢
一千五百文姚英賢得錢三百文十月初一日葛精
怪黃娜養在馬平縣白露村牽秦有進沙牯牛一隻
事主央龍登任向贖葛精怪索錢五千文秦有進止
肯出錢四千文葛精怪飭令葛應彩拉去賣與人[illegible]

姓名入得錢四千文葛應科分錢一千文餘錢三千
文葛精怪黃娜養二人均分十月十五日葛精怪黃
娜養在盤龍村牽梁還沙㹀牛一隻經事主姪婿葛
錦查知向贖得錢一千二百文葛精怪黃娜養二人
均分十月十八日葛精怪黃娜養在小村牽何自信
沙牯牛一隻事主央葛應組向贖講定錢一千二百
文葛精怪黃娜養共得錢一千文葛應組得錢二百
文十一月十五日葛精怪黃娜養在馬平縣雲頭村
牽梁卿已故女婿趙蘇沙牯牛一隻事主央葛應彩

向贖講定錢二千四百文葛精怪黃娜養共得錢一千九百文葛應彩得錢五百文十一月葛精怪黃娜養又在小村牽何宏章水牯牛一隻事主央姚英士向贖講定錢六百文葛精怪黃娜養共得錢四百文姚英士得錢二百文十二月初五日葛精怪黃娜養在柳城縣葛村牽謝世澤水牯牛一隻同黃錫珠牽赴馬平縣賣與歐世華議定錢九千二百文先交四千二百文謝世澤查知赶至歐世華家葛精怪等當即潛逃歐世華因已失錢四千二百文不肯還牛旋

因倒斃剝賣謝世澤報經前署柳城縣舒令有案葛精怪等所得錢四千二百文葛應科分錢一千文葛應科又轉給姚英士錢六百文餘錢三千二百文葛精怪黃娜養黃錫珠三人均分十二月十五日葛精怪黃娜養在柳城縣金塘村牽唐神玉黑沙牯牛一隻事主央姚英士向贖講定錢二千四百文葛精怪黃娜養共得錢一千六百文姚英士得錢八百文十二月十七日葛精怪黃娜養又在盤龍村牽梁章奇沙牯牛一隻事主央葛應彩向贖講定錢三千五百

文葛精怪黄娜養共得錢二千五百文葛應彩得錢一千文四十四年正月初六日葛精怪黄娜養又在盤龍村牽梁恩廣水牯牛一隻事主央葛錦向葛應彩贖牛講定錢四千文葛精怪黄娜養共得錢三千五百文葛應彩得錢五百文正月十五日葛精怪黄娜養在馬平縣雙冲村牽鄧世枝沙牯牛一隻事主央葛應紀向贖講定錢四千五百文葛精怪黄娜養共得錢三千文葛應紀得錢一千五百文正月十九日葛精怪黄娜養又在小村牽何自明水牯牛一隻

事主央姚英士向贖講定錢四千文葛精怪黃娜養
共得錢三千文姚英士得錢一千文正月二十六日
葛精怪在柳城縣山脚村獨牽周朝慶水牸牛一隻
事主央秦尙積議贖止肯出錢四千文葛精怪不依
令黃娜養拉去賣與不識姓名人得錢六千文黃娜
養分錢一千文餘錢五千文葛精怪收用二月十五
日葛精怪黃娜養在馬平縣秦拱村牽張文德黃沙
牯牛一隻事主央姚英賢向贖講定錢五千二百文
葛精怪黃娜養共得錢四千二百文姚英賢得錢一

千文二月二十日葛精怪黃娜養又在白露村牽秦
有進水牸牛一隻事主央龍登任向贖得錢五千文
二八均分二月二十二日葛精怪黃娜養在柳城縣
青茅村牽王敏教黑牯牛一隻當經事主追問葛精
怪堅不承認賣與不知姓名人得錢四千文二八均
分王敏教具稟柳城縣林令有案又葛應科于乾隆
四十三年十二月初十日偷竊王老四棉衣一件王
老四赶討得贖錢一百文十二月二十二日葛應科
又偷赶藍光案牸猪一隻事主央秦勇向贖得錢二

千文又黃錫珠于乾隆四十三年正月二十六日偷
窃伊外祖王國梅水牯牛一隻捏稱係黃娜賽收留
走失得贖錢一千五百文又究出葛秀山于四十三
年十二月初三日攔獲不知姓名逸犯所窃沈宗瑚
沙牯牛一隻勒贖錢四千五百文以上被窃各案惟
謝世澤王敏敎被窃二案報縣其餘或因贓物無多
或因耕種甚忙亦有畏懼賊匪強橫均未具報經馬
平柳城兩縣訪查通報飭審茲據按察使審擬招解
前來臣提犯覆加研鞫據各犯供認前情不諱再三

嚴詰並無另有窩夥及窃刧別案似無遁飾將葛精怪黃娜養照白晝搶奪三犯例擬絞立决照例刺字葛應科葛應鉅葛鳳青姚英士姚英賢擬遣沈祖應擬流黃錫珠葛應坤廖上錦擬徒葛秀山等分別擬以枷號杖笞等因具　奏前來查例載白晝搶奪三犯者擬絞立决等語今該撫既稱葛精怪糾匪叠窃并計各贓已至一百二十兩以上且均係明目張胆白晝夥窃事主尋查至村勒令取贖稍不遂意即行轉賣橫行鄉里爲害閭閻已屬不法又倚恃武生葛

應細等包庇縱容令人畏惧不敢具控更爲可惡此等惡賊實非尋常鼠窃狗偷畏人知覺者可比與白晝搶奪者無異今先後共犯二十二案未便因從前尙未到官僅照積匪暨滿貫治罪黃娜養起初雖係聽從葛精怪糾約入夥迨後牽赶牛馬羊隻銷贓分錢共二十一案同行助惡勒贖平分並無首從之別等語應如該撫所奏葛精怪除行窃緦麻表兄何自信牛隻輕罪不議外應與黃娜養均照白晝搶奪三犯例擬絞立决該撫既稱葛應科雖止夥同葛精怪

偷竊牛羊二次又代爲銷贓分錢二次但該犯又獨
自行竊王老四衣服藍光案豬隻並自認偷竊不知
姓名人雞鴨不計次數實屬積匪葛應科合依積匪
猾賊例仍發往伊犁等處給與兵丁爲奴照例刺字
已革武生葛應鉅葛鳳青即葛應綵姚英士恃衿庇
賊攬贖分贓以致各犯得以公然無忌肆竊勒贖應
與幫同勒贖分贓之姚英賢俱照爲從例于葛精怪
絞罪上減一等從重發往伊犁等處葛應鉅葛應綵
姚英士俱係已革武生照例當差姚英賢係平人給

兵丁為奴等語查葛應組葛鳳青即葛應[illegible]

雖係已革武生俱恃衿庇賊攬贖分贓即與賊匪無異應與姚英賢一例給與兵丁為奴該撫又稱沈祖應雖未造意同行分贓但明知葛精怪等肆竊勒贖窩留數載貪圖飲食即與分得些微財物無異沈祖應應照窩留積匪未經造意又不同行但分得些微財物者減本犯一等治罪例應于葛精怪絞罪上減一等杖一百流三千里至配所折責四十板黃錫珠除盜外祖王國梆牛隻例得減等免刺輕罪不議外

其代葛精怪等賣牛分贓二次即非善類但較葛應鉅等包庇攬贖有間應于葛應鉅遣罪上量減一等杖一百徒三年至配所折責四十板歐陽村甲長葛應仲保長廖上錦均有稽查積匪之責今明知葛精怪等倚依武生葛應鉅等包庇縱容肆竊勒贖並不報官雖訊未得贓但縱惡養奸未便從寬應比照咨留流棍發近邊充軍例量減一等杖一百徒三年至配所各折責四十板葛秀山雖據供係見賊行竊洗宗瑚之牛被伊截獲但無証據且以郎舅至親勒贖

得錢卽與竊盜無異葛秀山應請照盜牛一隻枷號一個月杖八十例係無服之親律圖所載應減一等杖七十枷號二十五日滿日折責二十五板照例免刺失察黃錫珠爲賊之牌頭黃推生照例笞四十折責十五板甲長黃推茂保長黃廷發遞減折責發落均革役葛精怪之父葛其邦雖久經將子驅逐但不行送官處治一任肆竊應與黃錫珠之父黃廷昌均照父兄不能禁約子弟爲竊笞四十例各折責十五板歐世華訊非知情買贓葛錦綉何精秦勇秦宗相

白晝搶奪

秦倘卿龍登任因事主梁思忠等係伊等親友央令查贓向贖並無不合事主何自信廖妹田周朝慶梁思忠張文德章神賢秦有進梁遷梁卿何宏章唐神玉梁奇章梁思廣鄧世枝何自明王老四沈宗瑚王國梅藍光案失竊未報俱屬有因均毋庸議葛應科所竊雞鴨據供不計次数亦不知事主姓名無憑喚質毋庸議追買牛之不知姓名人并免查緝所有贓賣各錢及未獲各贓應于各犯名下照追給主其行竊沈宗瑚牛隻逸犯緝獲另結等語查該犯等事犯

在乾隆四十五年正月初一日
恩詔以前除葛應科葛應組葛鳳青卽葛應綵姚英士錄
英賢均係發遣新疆之犯例不准援減外沈祖應所
犯流罪黃錫珠葛應伸廖上錦所犯徒罪葛秀山所
犯枷杖情罪較重俱不准援減牌頭黃推生等五犯
所犯笞罪應予援免仍革役再查說合贖贓之葛錦
泰尙積泰勇泰宗相泰尙卿龍登任等六犯皆係事
主親友明知賊情既不據實鳴官又復爲之查贓向
贖表裏爲奸助賊獲利若不加以懲治則此種惡習

澆風何由整頓應將葛錦等六犯應比照爲賊採聽
事主消息通線引路者照強盜窩主不行又不分贓
律杖一百流三千里減一等杖一百徒三年以示懲
儆雖在
恩詔以前不准援減餘應如該撫所奏完結臣等伏查窃
盜窩贓久已屢申厲禁各地方官尚知按例定擬其
中復有此種賍徒知情串賊說合買贓逼勒事主取
贖之事如此案之葛錦等皆事主之戚友明知窃情
既不帮同鳴官反逼令事主出錢贖賍俾賊匪坐獲

多利致肆無忌憚深為民害臣等見近日兩廣兩湖
及貴州諸省屢有此種案情地方官不能早為禁止
及事犯到官仍以為並無不合概不重治其罪遂致
習慣成風接踵而起必須嚴加懲創以儆惡俗應請
俟
命下之日移付律例館載入例册遵照辦理並行文兩
廣兩湖及雲貴各督撫飭令各地方官嚴行示禁再
有犯案者皆照此案從重擬徒如有貪圖分肥但經
得贓者不論多寡即照强盜窩主律杖一百流三千

里不得姑息養奸庶惡習可以暫除而閭閻得以寧謐該撫又稱本案賊匪肆竊二十二案總緣地方官漫無覺察所致迨事主謝世澤呈報到官復諱匿不報以致各犯又竊九案此等廢弛故縱非尋常諱竊可比所有諱匿職名係前署柳城縣降調知縣傅德彰失察屬員諱竊知府職名係前任柳州府降調知府丁亭至王敏敍失牛一案前署柳城縣事柳州府經歷林定已歸入本案具報諱竊失察職名應免開參其失察積匪職名係前署柳城縣事梧州府經歷

議應降三級調用前署柳城縣事降調知縣許德彰又失察賊生包庇賊匪職名係柳城縣教諭李治京柳城縣丁憂訓導黎卓仁又拏獲鄰境積匪二名以上職名係署馬平縣知縣黃大鵬相應查明開報聽候部議等語應俟

命下之日臣部移咨吏部照例查辦乾隆四十五年正月三十日奏二月初四日奉

旨高晉黃檢養俱著部議處餘依議

欽此

言官請將黃鵬發往[illegible]效[illegible]請

月三十日奏二月[illegible]奉

命下之日臣部移咨吏部照例查辦乾隆四十五年正

諭旨應依

覆馬平縣知縣黃大鵬相應查明開報據候部議等

覆詳導恭卓仁又拿獲鄰境積匪二名以上議敘[illegible]

准仰淸汝匪賊各條柳城縣教諭本年治京[illegible]

覆准前署柳城縣事陳詣知[illegible]

竊盜拒傷事主不照臨時拒捕擬斷駁案

刑部議覆河撫雅　咨王二等行竊拒捕扎傷事主雒大受等一案將王二依竊盜拒捕傷非金刃又傷輕平復為首例充軍紀二騾等擬杖等因臣部以律內主使為首下手為從原指鬭毆條內主使人毆死者而言非謂盜賊傷人亦得一槩援引今王二被事主雒鳴和抱住不能脫身令紀二騾鎗扎雒鳴和額角追鳴和將鎗頭格落紀二騾拾起遞交王二王二又用鎗柄毆傷雒鳴和偏左一處今應將下手扎傷

事主之紀二騾依竊盜拒捕以下手之人爲首例定議乃以主使加功分別首從定議與例不符應令另行妥擬再議令該撫疏稱王二令紀二騾鎗扎雒鳴和額角雒鳴和格落鎗頭紀二騾拾交王二欲令自扎求脫王二又用鎗柄毆傷事主與追逐拒捕之例相符紀二騾用鎗傷人係折傷以上應以爲首論將紀二騾改照罪人拒捕至折傷以上律擬絞監候王二擬流等因查例載竊盜臨時拒捕傷人未死者斬監候並非金刃又傷輕平復者發邊衛充軍又律載

竊盜棄財脫逃事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕
毆人至折傷以上者絞監候等語蓋追逐拒捕原係
情急求脫並非敢于逞兇至臨時拒捕者既非有不
能逃脫之形而拒捕傷人肆然無忌故其罪不能末
減今紀二騾與王二拒捕扎傷事主邇贓已棄擲似
屬棄贓求脫但王二被捉之時紀二騾並未被擒儘
可脫逃而乃執持金刃扎傷事主致命額角顯係臨
時拒捕該撫先將傷非金刃之王二坐以為首反將
金刃扎傷之紀二騾坐以為從情罪不符經臣部駁

查該撫又將紀二一驟改照罪人拒捕折傷以上擬絞査紀二一驟扎傷事主額角原非折傷今坐以折傷以上之罪似屬過重而臨時拒捕之犯坐以罪人拒捕之律又屬過輕且該撫前將王二照傷非金刃例擬以充軍此例原在臨時拒捕條內是該撫亦明知此案實係臨時拒捕矣而部駁覆審又指爲追逐拒捕先後矛盾難以核議應令再行按律妥擬再議乾隆六年七月　日奉

旨依議

竊盜圖脫拒捕傷人應照刃傷加等律改案

刑部會看得署貴督張　題豢子凡等行竊拒捕戳傷事主戴天倖一案查例內竊盜臨時拒捕傷人未死者首犯擬斬監候爲從者發邊衛充軍又律內竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕者自依罪人拒捕律科罪律註云追逐拒捕與臨時拒捕不同臨時拒捕是格鬬以圖財追逐拒捕乃棄財而求脫其情異故其罪亦異等語罪人拒捕本律內凡犯罪拒捕各于本罪上加二等今此案余阿隆等甫經

挖洞尚未入室竊贓卽爲事主戴天倖知覺持棍往捕余阿隆等卽行奔逸戴天倖趕上將余阿隆拉倒按住不放余阿隆圖脫將所帶行竊小刀向戳戴天倖仍不放手余阿隆情急喊救蒙子凡回轉先拉戴天倖之手戴天倖總不肯放蒙子凡始取余阿隆之刀戳傷戴天倖臂膊等處戴天倖釋手二賊卽行逃竄是阿隆等止有求脫之心並無格鬬之意爲首之余阿隆雖經病故該督將蒙子凡照臨時拒捕傷人爲從例擬軍殊未允協查余阿隆因被事主戴天倖

拷例不放用刀戳傷戴天俸下頦等處是其持刀[illegible]

人即係本罪除余阿隆病故不議外蒙子凡不應如

該署督所題照竊盜臨時拒捕傷人為從例擬軍應

將蒙子凡改照刃傷人者徒二年仍依律加拒捕罪

二等徒三年為從減一等律應徒二年半至配所杖

九十折責三十五板該署督既稱余文海造謀行竊

並不知拒捕情事應依竊盜已行不得財律笞五十

照例折責免刺交保嚴加管束等語應如該署督所

題完結等因乾隆六年七月　日奉

旨依議

竊盜撥門入室吹燈携贓比照搶奪問擬案

刑部據原任安撫范　咨稱太平縣王際雲家被失獲犯孫賢等一案緣涇邑窩匪查孔素常容留匪類乾隆六年五月二十九日有在家病故首犯王塢現犯孫賢張林三人同在查孔家商議欲往龍二圖地方王姓村內偷牛不期遇雨遂至王際雲廁屋躲雨時已更餘王塢見門墻知其家道饒裕起意偷竊孫賢張林亦俱允從孫賢在廁所拾取粪瓢木柄其餘並未執械王塢越墻先進開出牆門孫賢張林一同

進內王塢又撥堂屋中門鑐鈕事主婢女順喜持燈往照適王塢推門而進撞遇卽奪燈吹滅叫令不必聲張順喜卽行避入各犯見房內有燈無人每人扡箱一隻將燈吹滅仍由大門而出走至湖冲山上將箱內衣物裝入口袋負至查孔家俵分而散次早事主尋獲空箱報縣嗣縣捕孫壽踹緝詎孫賢等復同匪犯張崇拒捕毆傷孫壽脫逃旋據涇縣拿獲張林孫賢二犯並于孫賢家內先後獲贓衣數件查龍家內起出瓶口一個事主認須逐一研鞫各犯供認前

情不諱查王塢等起意原欲行竊即其扒牆進院撥門入室亦無行强情事但撥開堂門進內適遇事主婢女持燈出照輙敢接燈吹滅令莫聲張復攫箱隻而逃又與竊盜畏人知覺者不同除首犯王塢已故孫賢張林畏刑妄扳陳純同夥輕罪不議外孫賢張林比照搶奪爲從減一等律各杖九十徒二年半孫賢又爲首拒捕毆傷孫壽應于本罪上加二等杖一百流二千里張林聽從拒捕依爲從減一等律杖一百徒三年均照律刺字等因孫賢等均應如該撫所

擬完結仍令照例彙題其脫逃之窩家查孔及分得
贓口之查龍幫同拒捕之張崇應令該撫嚴緝務獲
審擬報部可也

一人圖竊臨時行強傷人比照搶奪斬候案

刑部會議得余景燦戳傷事主鄒贊義搶奪財物一案據川撫紀　疏稱余景燦于乾隆八年八月二十二日晚投寓鄒贊義店內歇宿次日鄒贊義開包收銀露出銀兩被余景燦窺見起意行竊至夜余景燦起身行竊潛赴灶邊取火鄒贊義驚覺詢問余景燦答以提回割穀卽欲行走鄒贊義給與酒飯嗣鄒贊義進房取烟余景燦謀竊不遂卽跟進房抱住鄒贊義強索銀兩鄒贊義喊救余景燦見床壁靠有茅刀

即持刀戳傷鄒贊義頂心額顱腮脥鄒贊義滾地掛
傷項頸余景燦于鄒贊義腰邊扯下銀包藏入懷內
鄒贊義喊聲不絕余景燦又亂戳鄒贊義穀道右腿
右脚心携取臥被錫壺等物而逸報縣獲犯審認不
諱鄒贊義傷輕平復將余景燦比照搶奪傷人例擬
斬監候具題查律載竊盜臨時行强以臨時主意及
共爲竊盜者不分首從論又强盜已行得財不分首
從皆斬各等語余景燦于半夜行竊及臨時起意行
强之處情形顯然律有正條與白晝搶奪者迥别且

查搶奪條例內稱白晝爲搶奪在夜間爲竊等語例

意開載甚明今該撫將余景燦比照搶奪傷人例擬

斬監候情罪未協應令該撫再行詳審按律妥擬具

題到日再議乾隆十年四月十二日奉

旨依議

竊盜臨時行强傷人因三犯監斃一犯比照搶

奪傷輕平復例擬軍

刑部會看得賊犯劉美玉等行竊袁士高家臨時搶奪一案據江撫奏　疏稱查劉美玉同夥三人並無執持器械按律載人少而無兇器爲搶奪又例載搶奪傷人傷非金刃及傷輕平復者照竊盜拒捕律爲首者發邊衛充軍將劉美玉擬軍具題查律內白晝爲搶奪在途截刦者雖黑夜仍問搶奪等語是承審搶奪案件必須審明該犯等或係白晝或係途中方

與搶奪之例相符如于黑夜搶奪事主肆行攫財則爲强刼而非搶奪也今劉美玉等攫袁士高家初意雖係行竊因王氏攔阻劉美玉隨扭王氏抵靠壁上令劉兆連入房搜取銀錢衣物運出先走劉美玉始行釋手携贓而出王氏追奪劉美玉又拾地上木棍毆傷王氏顋門太陽等處携贓而逸其各盜臨時行强已無疑義但此案行竊三人已經監斃兩人現在止存劉美玉一人其監斃之劉兆運卽劉美玉之胞弟該犯尚有親母現年七十五歲若將劉美玉照隱

時用强律定擬斬决于法固爲允協于情尚屬可憫是以援照搶奪例擬軍到部然不將情節聲明臣部碍難准理今細繹案情劉美玉與劉爲山等初意原係行竊因攫贓之後王氏將刀追奪劉美玉隨拾木棍毆傷王氏顋門等處旋卽平復尚與尋常臨時行刦捆縛事主者有間本案三人業已監斃兩人兇强盜例內亦有比照搶奪之文劉美玉應比照搶奪例內傷非金刃傷輕平復發邊衛充軍倘蒙

聖恩俞允行令該撫將劉美玉照例僉妻發邊衛充軍此

後倘有此等案件情節稍有不符者不得援照辦理

乾隆十年十月內奉

旨依議

竊盜拒捕金刃傷人雖傷輕平復部駁斬候

刑部會看得象山縣賊犯王德章行竊拒捕戳傷事主余繼華一案先據浙撫方　咨稱緣王德章于乾隆十二年十一月十九日從事主余繼芹家經過見房屋寬大起意行竊至宮犯翁有生家適遇向與熟識撑船之王阿大在彼糾約入夥王阿大允從王德章携帶鉄刀鉄錐鑽匙等項于二十日夜同王阿大偕至事主後墻王德章挖洞進内王阿大在外把風王德章在于灶房先竊茶壺一把又至房内竊獲銅

鏡一面遞交王阿大接受回身復竊經余繼芹之弟余繼華驚覺叫喊王德章出洞告知王阿大携贓先遁王德章拾取刀錐在後方走余繼華執持木棍已從前門攔截打傷王德章顱門偏左王德章閃避余繼華又從下面打去王德章情急用刀抵格致傷余繼華左臁肕余繼芹起趕捉獲通知地保解縣驗傷鞫其起意糾夥行竊拒傷事主情由已據該犯供認不諱當塲現獲正賊無疑查該犯雖係刃傷事主但因伊毆情急用刀抵格誤傷事主臁肕傷輕平復與

執持金刃逞兇拒捕者有間照竊盜拒捕傷人傷輕
平復首犯擬軍刺字發遣等因咨達前來臣等查例
載竊盜拒捕傷人未死者斬監候若傷非金刃又傷
輕平復發邊衛充軍等語蓋竊盜拒捕已屬情重若
執持金刃更為兇惡故但係金刃傷人雖所傷甚輕
與雖未執持金刃而毆有重傷者皆不在擬軍之限
例意甚明今王德章行竊既知事主驚覺喊叫何難
奔逸乃出洞告知王阿大攜贓先遁復拾取刀錐及
事主擱打輒用刀戳事主臁肕顯係逞兇持刀拒捕

該撫並不細繹例文遽將王德章照傷輕平復例擬軍情罪不符不便率結應令該撫再行詳審按例妥擬具題到日再議咨駁去後今據署浙撫永　疏稱王德章行竊得賍既聞事主喊叫不即奔逸乃告知王阿大携賍先遁復拾取刀錐雖據供因被事主攔打情急圖脫用刀抵格致傷事主臁肕但究係持刀拒捕與傷非金刃又傷輕平復發邊衛充軍之例不符應將王德章改依竊盜拒捕傷人未死例擬斬監候具題應如所題王德章合依竊盜拒捕傷人未死

者擬斬監候例應擬斬監候秋後處決照例刺字乾

隆十五年四月十二日奉

旨王德章依擬應斬着監候秋後處決餘依議

鄰人追捕擅殺竊賊擬徒咨部兩次部駁改擬

絞候

刑部會看得蕭允通等戳傷竊賊蕭亞巖身死一案

先據廣東撫準　咨稱緣蕭亞巖素行不端曾經犯

竊被獲杖責刺字乃該犯怙終不悛乾隆十一年二

月初六日夜復同在逃不識姓名之人潛至蕭行侶

屋旁挖孔行竊蕭行侶之妻徐氏驚覺喊賊其時蕭

行侶病臥在床不能追捕適有鄰人蕭遠燦蕭傑饒

蕭允通各持馬叉棍械在外看守魚塘聞喊奔視見

有二賊挖墻當即吆喝一賊先逃蕭亞嬴落後蕭傑饒即用木棍毆傷蕭亞嬴左眼角蕭亞嬴跑走蕭傑饒喊追蕭士超在家聞聲亦携扁挑出而帮逐蕭亞嬴勢迫走塘邊赴水奔逃蕭允通趕上用馬叉戳傷蕭亞嬴左腿蕭士超亦用扁挑毆傷蕭亞嬴偏右蕭亞嬴登岸蕭允通又用馬叉戳傷蕭亞嬴左額角蕭士超又用扁挑打傷蕭亞嬴頂心蕭亞嬴撲跳水邊蕭允通復恐蕭亞嬴兎脫又用馬叉戳傷蕭亞嬴脊背當即殞命蕭允通等取火照看始知蕭亞嬴投傑

報縣驗訊審明前情查不拒捕而殺之條載在捕亡律內原指在官人犯逃亡官司差人追捕者而言今蕭亞嬴黑夜挖墻意欲行竊是係有罪之人非在官脫逃之犯蕭允通等毆戳致死未便援引不拒捕而殺之律科斷但蕭允通等均係鄰人並非事主似與黑夜行竊毆死問徒之例不符將蕭允通援照高元之案比依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年咨部經臣部以蕭亞嬴圖竊挖墻聞喊卽走被蕭允通等窮追戳傷身死承審官以蕭亞嬴非

在官脫逃之犯蕭允通等毆戳致死未便援引此律不思罪人業經在官復敢逃亡較之蕭亞嬴甫經拒墻遇捕輙奔者其罪更重承官差捕毆而殺之按律尚應擬抵蕭允通等係事主鄰人遇賊因當捕捉究非承官差捕者可比乃窮追攢戳斃命情殊殘忍該撫引江省高元之成案擬結查高元因賊犯李文進竊牛奔走高元見而持械尾追賊犯李文進敢與高元等拒抗格鬪因其毆打情形與格殺稍異是以酌中比例擬以杖徒今蕭亞嬴方在屋旁挖孔未入人

家既未得贓又無拒抗被毆撲跌水邊原可立即就擒乃復又傷春背必斃其命而後已與高元之案逈不相侔何得牽混比擬應令該撫再行詳審按擬具題到日再議咨駁去後續據該撫岳　浴稱研訊蕭允通等與事主蕭行侶係同族親屬聚居一處是夜在外看守魚塘聞蕭傑僥等喊叫追賊疑賊必入巳屋得贓是以協力擒捕乃蕭亞窮不服拘拿儘力奪竄後雖跌撲水邊但黑夜之中莫辨其受傷深淺誠恐復起跑脫更慮再有賊人幫護拒捕是以用叉戳

去巔可擒捉不慮中傷脊背身死是蕭允通捕賊原非多事致死實出無心雖殺人不可輕恕而致罪情有可原將蕭允通援引徐雲升之案仍照原擬杖徒咨部復經戶部以蕭允通等執持馬叉扁挑窮追毆戳蕭亞巖致命多傷業已樸跌水邊其受傷深重不辯可知以三人之衆擒一受傷撲跌之人亦可隨手而得乃並不擒捉而謂其起跑狠用馬叉戳其脊背以其必死而後已謂係既可擒捉而無欲殺之心其誰信之且蕭亞巖與蕭允通同族兄弟音語無難立

辨蕭亞贏被蕭允通等追戳之時命懸呼吸豈竟默然不吐聲息直至戳死後取火照看始知其蕭亞贏也是蕭允通等之悍然不顧借端擅殺更屬顯然再該撫所引徐雲升之案查徐雲升擊賊張四致死維時賊未受傷邂逅逃之勢難擒捉匆忙一擊致死非若蕭允通等已將蕭亞贏攢毆撲跌不欲生擒復加兇戳必期立斃之可比援引擬議牽强實甚事關人命難容寬縱應令該撫虛衷詳審按律妥擬具題到日再議兩次咨駁去後今據廣撫岳　疏稱覆加研

訊據蕭允通堅稱是夜不聞賊聲黑夜不知受傷深淺疑係失足撲跌暗中見其展動恐其起身跑脫因而復用馬叉戳去不期中傷脊背身死並非借端有心戳死查蕭允通等趕逐蕭亞贏並未拒捕既經受傷撲跌自可擒獲何得恐其復起奔逸又戳脊背致斃其命蕭亞贏係蕭允通蕭士超無服族弟蕭傑僥無服族姪應同凡論將蕭允通擬絞監候蕭士超等擬杖具題應如該撫所題蕭允通合依罪人不拒捕而擅殺者以鬬殺論鬬殺者絞律擬絞監候秋後處

決蕭士超蕭傑僥均依餘人律杖一百先經問擬杖
八十折責在案今應加枚二十照例貼斷發落事在
恩詔以前免其貼斷乾隆十五年九月　日奉
旨蕭允通依擬應絞著監候秋後處決餘依議

竊賊拒傷官兵比照竊盜臨時拒捕傷人傷而

不死例擬斬監候

刑部會看得賊匪李阿貴等肆竊屢害拒傷官兵一案據浙撫雅　疏稱緣李阿貴等均係積匪住居庄上地方係江南震澤縣所轄與浙省之烏程縣地界相連本屬人跡罕至之區該庄約廣里餘四面環水非舟莫達內分東西中三滙有五十餘戶聚處其內日則捕魚賣菜爲生夜則分頭肆竊始猶僅在曠野竊取稻禾桑葉漸至駕船行竊豬羊等物事主驚覺

輒駕小艇飛遁或有追及即持篙桿拒毆附居數十里居民被其擾害如乾隆十四年八月十二夜施有信糾同施承令施承照施國正李逢春李士奇宋洪茂并已故之薑萬年等共夥八人行竊烏程縣事主邱廷標家猪羊因邱廷標追趕施有信護贓拒打邱廷標額顱而逸又乾隆十五年十二月十四日夜施有信糾同宋爾云施百祥施國正施國志宋世芳等共夥六人行竊烏程縣事主宋士元家羊隻棉襖因宋士元之弟宋士達及伊母周氏知覺追捕施有信

輙護贓拒打宋士達額角并毆周氏額顱而逃又乾
隆十五年十二月二十八日夜張四寶糾夥宋逢遇
李廷光施永照并已故之宋漢文等共夥五人行竊
烏程縣事主沈德才家豬羊因沈德才追至船邊施
永照輙護贓拒毆沈德才顖門宋漢文亦用篙戳傷
沈德才滕肋又乾隆十六年四月十四日夜董德元
糾同李阿貴施國正施阿九宋逢遇等共夥五人行
竊烏程縣事主湯伊承家豬羊等物因事主喊追董
德元用言恐嚇事主不敢追拿又乾隆十六年五月

十三日夜李阿貴糾同宋洪茂董萬年董有正李世奇李逢春施有信施永照施永令施文秀共夥十人行竊烏程縣事主邱齊岳家絲米羊隻因邱齊岳趕奪施文秀輒護贓拒打邱齊岳偏左等處又乾隆十六年六月二十五日夜宋爾云糾同施永照施國正施國志等共夥四人行竊烏程縣事主陸家雲家未經得財因事主追趕施永照輒拒毆打事主額顱等處而逸其他行竊之案不一而足統計李亞貴行竊共七案張四寶共行竊十一案施有信共行竊六案

李世奇宋爾云各行竊四案施文秀李逢春董有正施有才吳廷相各行竊三案李廷光董有祥各行竊二案宋漢文共行竊五案又施永照共竊八案施永令共竊九案施國正李漢斌俱行竊各有五案施有祥宋逢遇施阿九董德元李永瑞各行竊四案董士權宋廷爵李阿二宋阿高吳起元各行竊三案又宋洪茂施國忠李士俊李永嘉宋康衡施文中施君有各行竊二案宋世文宋文高李五郎李玉山董九令併已故沈君奇宋欒上俱行竊各一案所竊猪羊等

物或隨時變賣或尚在畜養各該事主因被竊無幾多未具報而各該犯同夥又俱屬本庄向不勾連外賊該地間有良民恐致招怨不敢首報是以歷來未能發覺各鄉受其竊害已非一日因該犯等聚處一方肆横無忌又在水泊之中遂有小梁山之稱而李阿貴張四寶二犯于各犯之中尤爲著名乾隆十六年六月前撫臣永　訪聞客行杭嘉湖道德　會同湖協已故副將張朝棟帶領兵役于六月二十九日前往擒拿李阿貴復敢首先上屋拋瓦計圖拒脫隨

有張四寶施有信宋文秀宋爾云李逢春李世奇董
有正施有才吳廷相李廷光董有祥宋漢文及未經
爲匪之董二施以立施以正宋榮魁宋祖元吳廷秀
李玉如施矮子李士賢宋名秀宋阿狗等群起上屋
拋瓦拒捕其董有祥執持耘田欂木宋祖源以撐船
竹篙架格以致都司劉緒兵捕張錄等各有受傷當
據兵捕拿獲李阿貴等各犯并查起羊隻衣物及器
械船隻等物飭發烏程縣究訊驗傷并據事主費孔
昭費楫鄔應時沈榮周等赴案認明原贓羊隻分給

具領旋經飭提各犯并續獲之逸犯施有祥等解省
委員會審茲據按察使德　審明議擬招解覆加研
訊其李阿貴等平時盤踞庄上疊次肆竊優害各鄉
及上屋拋瓦拒傷官兵各實情已據供認不諱惟是
李阿貴張四寶係爲首巨魁恐或有黨羽并搶刦大
案嚴加究詰各犯僉供平日實止行竊俱係臨時各
自起意非盡李阿貴張四寶二人爲首此外實無另
有黨羽亦無搶刦大案至各犯于官兵捕獲之時計
圖拒脫上屋拋瓦亦起倉猝並無商謀號召情事至

各犯所傷何人之處亦不能識認矢口不移似無遁情查賊憑贓定各犯供出各案已賣之贓俱係豬羊等項非久存之物業已隨時變賣無從追起至各該事主或住居隔屬或未識姓名若逐案傳喚事主赴省質訊未免反滋苦累且現在事主邱廷標等各案俱已傳到質明其餘自應免其傳質現起贓羊已據事主費孔昭等認領所認竊之案又已互相質明各供脗合其爲正賊無疑將李阿貴比照竊盜臨時拒捕傷人未死例擬斬監候張四賓李逢春施有信施

文秀宋爾云李世奇施有正施有才吳廷相李廷光董有祥擬發寧古塔爲奴董二施以立施以正宋榮魁宋祖源吳廷秀李玉如施阿子李士元宋明秀宋阿狗擬徒施永令施永昭施國正李漢斌施有祥宋逢遇施阿九董士權宋廷爵李阿二宋阿高吳起元李永瑞等擬軍宋洪茂施國志李士俊李永加宋康衡施文中施君有宋世文宋文高李五郎李玉山董九令等擬以枷責圩甲余萬飛等擬以杖笞具題除董萬年等先經病故不議外查例內律例無可引用

援引別條比附者三法司公同議定罪名于疏內聲明律無正條今比照某律某例科斷詳細奏明恭候

諭旨遵行等語今該撫疏稱竊盜拒傷官兵律無正條李阿貴等當文武官弁兵役前往查拿之時尚敢逞兇上屋拋瓦致傷官兵實非尋常拒捕可比應比照竊盜臨時拒捕傷人未死例擬斬監候等語應如該撫所題李阿貴除行竊三次以上應照積匪猾賊例擬軍輕罪不議外應比照竊盜臨時拒捕傷人未死者首犯擬斬監候例應擬斬監候秋後處決照例刺字

恭候
諭旨遵行該撫疏稱隨同拒捕並爲匪疊竊之張四寶等
十二犯內除朱漢文病故外又施有信施文秀于行
竊邱廷標朱士元邱齊岳等案內護贓格鬭毆傷事
主係傷非金刃又傷輕平復罪應擬軍與拒毆官兵
爲從之罪相等應從一科斷外所有張四寶施有信
施文秀朱爾云李逢春李世奇董有正施有才吳延
相李廷光董有辯等均應照臨時拒捕傷人未死者
爲從發邊衛充軍例應發邊衛充軍均照例刺字但

張四寶等均屬兇悍積匪未便仍留內地貽害地方
應請改發寧古塔等處給與窮披甲之人爲奴等語
査張四寶等爲匪疊竊又復隨同拒捕僅擬充軍不
足蔽辜亦應如該撫所題將張四寶施有信施又秀
宋爾云李逢春李世奇董有正施有才吳廷相李廷
光董有祥均照例刺字僉妻解部發寧古塔等處給
與窮披甲之人爲奴該撫疏稱董二施以立施以正
宋榮魁宋祖源吳廷秀李玉如施矮子李士賢宋名
秀宋阿狗均未爲匪但亦隨同拒毆官兵應照爲從

例量減一等各杖一百徒三年董二吳廷秀宋阿狗
年未及歲照例收贖其行竊三次以上訊未拒毆官
兵之施永令等十四名除董德元一犯續報病故外
施永令施永照施國正李漢斌施有祥宋逢遇施阿
九董士權宋廷爵李亞二宋阿高吳起元李永瑞等
均照積匪猾賊爲害地方不論曾否刺字發邊衛充
軍例應發邊衛充軍內施永照于行竊沈德才案內
護贓格傷事主係傷非金刃叉傷輕平復亦應擬軍
二罪相等應從一科斷仍各照例刺字僉妻發配其

行竊止一二次訊未隨同拒捕之宋洪茂等一十三名內除沈君奇宋榮上病故外施國志宋洪茂李士俊李永力宋康衡施文中施君有宋世文宋文高李五郎李玉山董九令等所竊贓物惟事主邱齊岳一案原估贓銀二十兩零餘俱一兩至十兩不等各事主並未到官無憑逐案查估但群聚爲匪若計贓科罪未足蔽辜應各枷號一個月滿日重責四十板仍盡本法刺字圩甲俞萬飛宋武儀訊無包庇情事但不行舉報應照保正甲長知有爲盜窩盜之人瞻狥

隱匿例杖八十革役宋武儀年已七十照例收贖各犯除施矮子即施有信之弟施永昭施永令係同居弟兄外惟施有祥施國志李逢春李永加有同居父施子瑞施正安李緒李元彪均應照不能約束子弟爲竊例各笞四十俱年逾七十收贖其餘並無同居父兄伯叔與弟知情分贓無庸議訊明無故之李明周等先經釋回安業已變羊隻等物于各犯名下追賠盜船及無主羊隻衣服等項俱變價入官等語均應如該撫所題完結查時逢熱審杖犯照例減等分

別收贖折責發落笞罪寬免乾隆十七年七月初十

日奉

旨李阿貫依擬應斬著監候秋後處決餘依議

[illegible]